er **Gestivation Gestivation Constantion C**

Charlas breves (5 a 10 minutos).

Profesores y alumnos 30 de octubre A partir de las 14 horas Auditorio Jorge Krause

¡Bienvenidos!



INSTITUTO DE FÍSICA FACULTAD DE FÍSICA

¿Buscas tema de tesis o práctica? Ven y aprende más sobre nuestras investigaciones.

Contacto: hep@fis.uc.cl

Experimental HEP at PUC

Gonzalo Leal

28 de octubre de 2015

Suele suceder...

¿Quieres un camino diferente? Ven al HEPLAB!

High Energy Physics?



Theory?

- **→** → **→**

Experiment?

What should I do?

HEPLAB 1

Estamos en el Edificio de Física Experimental...





...siempre disponibles para aceptar nuevos alumnos!

Si te gusta la electrónica...







白とくヨとく

э

∃ >

HEPLAB 3



y también la computación...este es tu lugar!

HEPLAB 4: Actividades 2015 \longrightarrow



- Hodoscope for sTGC Testing
- Uso de detectores de plástico centelleante (UTFSM)
- Oata analysis
- Implementación de standard NIM (Electrónica)
- S Desarrollo de read-out electronics



JOIN US!

・ロト ・回ト ・ヨト ・ヨト

э



Física de Partículas Experimental con Daya Bay y ATLAS



J. Pedro Ochoa

Segundo Festival de Altas Energías, PUC Santiago, Chile – Junio 2014

ATLAS y Daya Bay

En la PUC estamos involucrados en las dos áreas de física de partículas experimental con mayor actividad ahora:

> Colisionadores (ATLAS)



Física de Neutrinos (Daya Bay)



- Participamos en dos experimentos internacionales que tienen un muy alto impacto científico a nivel mundial: ATLAS y Daya Bay
 - ✓ Me voy a concentrar en Daya Bay, pero el Prof. Marco Aurelio, Edson y Gonzalo van a hablar sobre nuestro trabajo en ATLAS

¿Por qué neutrinos?

Si queremos comprender nuestro universo, necesitamos tener un buen entendimiento de los neutrinos:

> Los neutrinos viajan sin ningún tipo de interferencia por el cosmos, los que los hace mensajeros astronómicos invaluables. Neutrino

Los neutrinos son la segunda partícula más abundante en el universo, y juegan un rol importante en procesos cosmológicos.

Su comportamiento está **fuera de nuestra mejor teoría** de la física de partículas (el Modelo Estándar)

¿Por qué neutrinos?

De entre todas las partículas fundamentales que se han detectado experimentalmente, los neutrinos son los menos comprendidos:



Not listening. Not listening.

- ¿Cúal es su masa?
- ¿Obedecen CP, CPT?
- ¿Son su propia antipartícula?
- ¿Hay más de 3 neutrinos (como neutrinos estériles)?
- ¿Cúal es la jerarquía de masas?
- ... etc.

Trastorno de Personalidad Múltiple (Oscilación de Neutrinos)



Colaboración Daya Bay

Asia (21)

Beijing Normal Univ., CGNPG, CIAE, Dongguan Polytechnic, ECUST, IHEP, Nanjing Univ., Nankai Univ., NCEPU, Shandong Univ., Shanghai Jiao Tong Univ., Shenzhen Univ., Tsinghua Univ., USTC, Xian Jiaotong Univ., Zhongshan Univ.,

Chinese Univ. of Hong Kong, Univ. of Hong Kong, National Chiao Tung Univ., National Taiwan Univ., National United Univ.

Europe (2)

Charles University, JINR Dubna

North America (17) 🍡

Brookhaven Natl Lab, CalTech, Illinois Institute of Technology, Iowa State, Lawrence Berkeley Natl Lab, Princeton, Rensselaer Polytechnic, Siena College, UC Berkeley, UCLA, Univ. of Cincinnati, Univ. of Houston, UIUC, Univ. of Wisconsin, Virginia Tech, William & Mary, Yale

> South America (1) Catholic University of Chile

~230 Collaborators

El Experimento Daya Bay

 Anti-neutrinos de tipo electrón se producen abundantemente en reactores nucleares

Principio Básico:

(i) medir el flujo de anti-neutrinos en dos locaciones cercanas (EH1, EH2) y una lejana (EH3)

(ii) estudiar como los anti-neutrinos se cambian de tipo



El Experimento Daya Bay

Un total de 8 detectores de mas de 100 toneladas cada uno, sumergidos en albercas de agua ultra-pura:



Impacto

Daya Bay tiene un impacto muy alto

- En 2012 por primera vez obtuvimos una medición definitiva de un parámetro que determina como los neutrinos se cambian de tipo
 - Este resultado fue reconocido como uno de los diez resultados científicos más importantes del año 2012

Paper: Observation of Electron-Antineutrino Disappearance at Daya Bay

- Acabamos (hace 3 días!) de sacar tres resultados nuevos.
 - Los voy a presentar el próximo miércoles a las 13.00 horas en la sala de física teórica, por si quieren saber más.



FREE ACCESS The Discovery of the Higgs Boson A. Cho

Exotic particles made headlines again and again in 2012, making it no surprise that the breakthrough of the year is a big physics finding: confirmation of the existence of the Higgs boson. Hypothesized more than 40 years ago, the elusive particle completes the standard model of physics, and is arguably the key to the explanation of how other fundamental particles obtain mass. The only mystery that remains is whether its discovery marks a new dawn for particle physics or the final stretch of a field that has run its course.

Read more about the Higgs boson from the research teams at CERN.



Conclusión

- Los neutrinos son unas partículas extremadamente interesantes:
 - Tienen unas propiedades únicas
 - Tienen un comportamiento "extraño" que nos permite adentrarnos en lo desconocido
- ¡Al estudiarlas podemos aprender mucho sobre el mundo en el que vivimos y sobre nuestro universo!

Los invito a trabajar con nosotros, en un grupo científico internacional de renombre

- Análisis de datos
- Trabajo experimental en el laboratio (ver charla de Gonzalo)
- Reconstrucción, calibración... etc.

(ver charla de Nicolas sobre Daya Bay, y charlas sobre ATLAS a continuación)



Trabajo de práctica

Medición de la Desaparición de Antineutrinos Electrónicos en Daya Bay

Bruno Zerega 30 de Octubre de 2015

¿Qué es la oscilación de neutrinos?

¿Qué son los neutrinos?

- Partículas del Modelo Estándar
- Sólo interactúan mediante la fuerza gravitacional y la fuerza nuclear débil



¿Qué es la oscilación de neutrinos?

$$|\nu_{\alpha}\rangle = \sum_{i=1}^{3} U_{\alpha i} |\nu_{i}\rangle$$
Autoestados débiles
($\alpha = e, \mu, \tau$) Matriz de mezcla

- Los neutrinos no tienen masa determinada.
- La masa está dada por una superposición de estados.







17

Detección de $\bar{\nu}_e$

Decaimiento beta inverso (IBD) $\bar{v}_e + p = n + e^+$



Detección de $\bar{\nu}_e$

- Se detecta la señal del positrón.
- El neutrón es absorbido por un átomo (Gadolinio), dejándolo en un estado excitado.
- Al decaer a su estado fundamental emite una señal de ~8 MeV
- El tiempo entre prompt/delayed es $\sim 30 \ \mu s$

Detección de $\bar{\nu}_e$

- Se detecta la señal del positrón.
- El neutrón es absorbido por un átomo (Gadolinio), dejándolo en un estado excitado.
- Al decaer a su estado fundamental emite una señal de ~8 MeV
- El tiempo entre prompt/delayed es $\sim 30 \ \mu s$



Experimento Daya Bay

- Ubicado en Guangdong, China
- 6 reactores nucleares de 2.9 GW cada uno
- 3 sitios de medición
- Se busca comparar el flujo de neutrinos entre los sitios cercanos y lejanos





Muchas Gracias

Práctica de Licenciatura: Funcionamiento del Sistema de Trigger en ATLAS

Jorge Schellman

Pontificia Universidad Católica de Chile

Instituto de Física

Licenciatura en Física

Profesor Guía: Juan Pedro Ochoa-Ricoux

Motivación

- En el LHC ocurren ~20 colisiones por bunch crossing
- Los cruces se producen cada 25ns (*crossing rate* = 40MHz) Interaction Rate:

$$R = \mu \cdot f_{BC} = \sigma \cdot \mathcal{L}$$

= 20 × 40MHz ≈ 1GHz

Y cada evento contiene 1.6MB de info...

 $(1.6MB \times 20 \text{ eventos}) \times 40MHz = 1.28PB \text{ por segundo}!$

...y la tasa de almacenamiento disponible es de ${\sim}200 \text{Hz}...$



Relative beam sizes around IP1 (Atlas) in collision

Motivación

- Se debe reducir de 1GHz a 200Hz

 → filtración de datos requerida,
 como un *trigger* que seleccione sólo
 eventos importantes
 - Tomando en cuenta que no TODO lo que pasa son procesos físicos nuevos.
 - $\bullet\,$ Ej. Higgs: 1Hz $\sim\,0.1$ Hz



Trigger Systems ATLAS Trigger

- ATLAS trigger system: reduce el flujo de datos producidos por las colisiones para poder ser guardados
- Altamente selectivo: reduce de un interaction rate de 10^9 Hz a ~ 100 Hz \rightarrow online rejection: 99.9995%!
 - LVL1: hardware based. Trabaja con un subset de info. del calo. y muon detectors: thresholds sobre p_T y E_T^{miss}.
 - LVL2: software based. Procesa datos de los Rol generados por LVL1 y refina la selección.
 - EF: *software based*. Reconstrucción de eventos en Event Builder para ser procesados por *PC farms*, filtrados y registrados.







LVL2 and EF run in large PC farms on the surface

Trigger Systems Selections

- Selección de trigger basado en trazas de partículas
- Aplicar thresholds de energía (E_T)/momentum (p_T) en partículas identificadas
- Criterios de aislamiento para separar leptones de jets




Trigger Systems Trigger Menu

Deignite	List for >	200 11-	Unique	Unique	Unique	
Priority	LIST IOL >	300 HZ	rate	rate	rate	Sorted by
Chain			L1 (Hz)	L2 (Hz)	EF (Hz)	Problem level
EF_xe60_veryti	ght_noMu	SUSY/Exotics	0	0	0.5	EF (pileup)
EF_j100_a4tc_EF	FS_ht400	SUSY	0	0	2.5	EF
EF_4j45_a4tc_EF	FS	LSUSY/SM	0	0	2	EF
EF_5j30_a4tc_EF	FS	↓	0	5	3	EF
EF_j240_a10tc_E	IFFS	Exotics/SM	0	0	1	EF
EF_tau29_loose	1_xs45_loose_noMu_	3L1J10 Higgs	0	40	5	EF
EF_b10_medium_4	j30_a4tc_EFFS	Top/Higgs	0	4	10	EF
EF_2mu4_BmumuX	-	A	0	7	0.9	EF
EF_2mu4_Jpsimur	nu	B-physics	0	6	1.7	EF
EF_mu4mu6_DiMu		↓	0	25	6.5	EF
EF_mu4mu6_DiMu.	DY20	SM	0	10	5?	EF
EF_2MUL1_12j30.	_HV_allMS	Exotics	0	?	?	EF
EF_mu20i_medium	n	5x10 ³³ prep.	0	15	3	EF
EF_mu18_MG_medi	um	A	0	0	60	EF
EF_mu18_medium		Many	0	0	60	EF
EF_e60_loose		(Exotics)	0	5	7	EF,client
EF_mu15/18/22_	ajX?	SUSY/??	100	10	?	EF,non-validated
EF_g22_hiptrt?		Exotics	0	?	< 1?	non-validated
EF_e15_medium_	e40_noMu	SUSY/Exotics	310	70?	1.3	L2 (pileup)
EF_j55_a4tc_EFF	EF_j55_a4tc_EFFS_xe55_medium_noMu_dphi2j30xe10		70	210	1.5	L2
EF_e10_medium_m	u6_topo_medium	Higgs	1200	9	1	Ll
EF_tau20_medium	n_e15_medium	Higgs	3700	10	1	Ll
EF_xe60_tight_r	юMu	SUSY	680?	150?	1	L1,L2 (pileup),EF
EF_e10_medium_m	au6	Higgs/SUSY	1200	75	10	L1, EF
EF_12j30_Track	less_HV_L1MU6	Exotics	1500?	0.5	0.5	L1
Total extra rate			6500	600	100	Peak at 3×10^{33}
chellman (Instituto de Físi	(Instituto de Física, PUC) Práctica de Licenciat					25/09/2

7 / 16

ROOT Histogramas



```
1 #include <iostream>
2 #include <cmath>
3 #include <vector>
4 #include "TROOT.h"
5 #include "TObject.h"
6 #include "TFile.h"
7 #include "TTree.h"
8
9 float inv_mass(float pt1, float pt2, float eta1, float eta2, float phi1, float phi2)
10 {
11
          float M:
12
           M = sqrt(2*pt1*pt2*(cosh(eta1 - eta2) - cos(phi1 - phi2)));
13
           return M:
14 }
15
16 void prueba()
17 {
18
          TFile f("NTUP_TRUTH.01374258._000246.root");
           TTree* t; f.GetObject("truth",t);
19
20
21
          //Creo nuevo árbol para escribir datos de masa y guardarlo
22
           //en un segundo árbol. éTambin se crea la Branch donde se
23
           //guardan los datos de masa.
24
           float M:
25
           float pt1=0, pt2=0, eta1=0, eta2=0, phi1=0, phi2=0;
26
           TFile *f2 = new TFile("INVMASS_Z.root", "update");
27
           TTree *tMasa = (TTree*)f2->Get("tMasa");
28
           tMasa->Branch("M_ee", &M);
29
30
           Int t n:
31
           vector < f|oat > *el pt, *el eta, *el phi, *el charge;
32
          t->SetBranchAddress("el_n", &n);
          t->SetBranchAddress("el_pt", &el_pt);
33
34
          t->SetBranchAddress("el_eta", &el_eta);
35
          t->SetBranchAddress("el_phi", &el_phi);
```

```
36
           t->SetBranchAddress("el_charge", &el_charge);
37
38
           Int t len = t->GetEntries():
39
40
           int c, p1, p2, ind1, ind2;
41
           for (Int t i=0; i<len; i++)
42
43
                    ind1=0, ind2=0;
                    t->GetEntry(i);
44
45
46
                    if(n==2){
47
                             pt1 = (*el_pt)[0], pt2 = (*el_pt)[1];
48
                             eta1 = (*el_eta)[0], eta2 = (*el_eta)[1];
49
                             phi1 = (*el_phi)[0], phi2 = (*el_phi)[1];
50
51
                    else if (n==3){
```

```
. . . . . .
```

```
1
2
                                     3
3
                            pt1=(*el_pt)[ind1], eta1=(*el_eta)[ind1], phi1=(*el_phi)[ind1];
                            pt2=(*el_pt)[ind2], eta2=(*el_eta)[ind2], phi2=(*el_phi)[ind2];
4
5
6
7
                   M = inv_mass(pt1,pt2,eta1,eta2,phi1,phi2);
8
                   tMasa->Fill():
9
10
           f.Close();
           tMasa->Write():
11
12
           f2->Close();
13
  }
```

ROOT

Algoritmo para histogramas

- Caso de electrones (para muones es igual). Criterios para cargas y p_T :
 - 2 e⁻: [+ -]. Directo
 - $3 e^{-}$: [+ -] o [+ + -] (cualquier orden).
 - \rightarrow Guardar el que tiene carga distinta
 - \rightarrow Comparar los otros 2. Guardar el que tenga mayor p_{T}

- 3 y 1: [+ + + -] o [- - +]
 - \rightarrow Guardar el que tiene carga distinta
 - \rightarrow Comparar los otros 3. Guardar el que tenga mayor p_{T}

 \rightarrow Comparar partículas con igual carga. De cada par, guardar las que tengan mayor p $_{\mathcal{T}}$

- 4 y 1:
 - \rightarrow Guardar el que tiene carga distinta
 - \rightarrow Comparar los otros 4. Guardar el que tenga mayor p_{T}
- 3 y 2:
 - \rightarrow Repetir métodos anteriores

- Event Data Model (EDM) es una colección de clases que representan un evento.
- Analysis Object Data es el formato de análisis para el end user.
- El xAOD EDM hace que un electrón esté representado por una clase Electron que hereda de Particle y esté compuesta Ejemplos:

 \rightarrow xAOD::Muon_v1 contenido en DataVector<xAOD::Muon> que hereda de DataVector<xAOD::IParticle>

- $\rightarrow \mathsf{xAOD::} \mathsf{EventInfo::} \mathsf{IS_SIMULATION}$
- \rightarrow Trig::TrigDecisionTool

¿Cierto trigger dejó pasar el actual evento?

```
1 Info in <MvxAODAnalvsis::execute()>: ---
                                                   ----- #EVENTO: 499
2 Nominal (no syst)
3 Info in <MyxAODAnalysis::execute()>: HLT_mu50 chain passed(1)/failed(0): 0
4 Info in <MvxAODAnalysis::execute()>: HLT mu26 chain passed(1)/failed(0): 0
5 Info in <MyxAODAnalysis::execute()>: HLT_mu22 chain passed(1)/failed(0): 0
6 Info in <MyxAODAnalysis::execute()>: HLT_mu20 chain passed(1)/failed(0): 0
7 Info in <MvxAODAnalvsis::execute()>: HLT mu24 chain passed(1)/failed(0): 0
8 Info in <MyxAODAnalysis::execute()>: HLT_mu18 chain passed(1)/failed(0): 0
9 Info in <MyxAODAnalysis::execute()>: HLT_mu14 chain passed(1)/failed(0): 0
10 Info in <MvxAODAnalvsis::execute()>: HLT mu10 chain passed(1)/failed(0): 0
11 Info in <MvxAODAnalvsis::execute()>: HLT mu6 chain passed(1)/failed(0): 0
12 Info in <MyxAODAnalysis::execute()>: HLT_mu4 chain passed(1)/failed(0): 0
13 Info in <MvxAODAnalysis::execute()>: ------ #EVENTO: 500 -
14 Nominal (no syst)
15 Info in <MyxAODAnalysis::execute()>: HLT_mu50 chain passed(1)/failed(0): 0
16 Info in <MyxAODAnalysis::execute()>: HLT_mu26 chain passed(1)/failed(0): 0
17 Info in <MyxAODAnalysis::execute()>: HLT_mu22 chain passed(1)/failed(0): 1
18 Info in <MyxAODAnalysis :: execute()>: HLT_mu20 chain passed(1)/failed(0): 1
19 Info in <MyxAODAnalysis::execute()>: HLT_mu24 chain passed(1)/failed(0): 0
20 Info in <MvxAODAnalvsis::execute()>: HLT mu18 chain passed(1)/failed(0): 1
21 Info in <MyxAODAnalysis::execute()>: HLT_mu14 chain passed(1)/failed(0): 1
22 Info in <MyxAODAnalysis::execute()>: HLT_mu10 chain passed(1)/failed(0): 1
23 Info in <MvxAODAnalvsis::execute()>: HLT mu6 chain passed(1)/failed(0): 1
24 Info in <MvxAODAnalvsis::execute()>: HLT mu4 chain passed(1)/failed(0): 1
```

Ejemplo de un Trigger Menu

```
1
   HLT mu26 imedium: 0 times
2
   HLT mu24: 0 times
3
   HLT_mu24_imedium: 0 times
4
   HLT mu50: 0 times
5
   HLT_mu60_Oeta105_msonly: 0 times
6
   HLT_2mu4: 0 times
7
   HLT 2mu6: 0 times
8
   HLT 2mu10: 0 times
9
   HLT 3mu6: 0 times
10
   HLT i400: 0 times
11
   HLT_j460_a10_L1J100: 0 times
12
   HLT_j200_320eta490: 0 times
13
   HLT_j60: 0 times
14
   HLT_3j175: 0 times
15
   HLT e5 etcut: 10 times
16
   HLT_e15_etcut_L1EM7V: 10 times
17
   HLT e25 etcut: 7 times
18
   HLT e35 etcut: 4 times
19
   HLT_e45_etcut: 3 times
20
   HLT e55 etcut: 0 times
21
   HLT e28 tight1 iloose: 0 times
22
   HLT e60 medium1: 0 times
23
   HLT_e60_loose1: 0 times
24
   HLT e18 loose1: 1 times
25
   HLT e17 loose1: 1 times
26
   HLT_e12_loose1_L1EM3: 1 times
27
   HLT e9 loose1 L1EM7V: 1 times
28
   HLT e7 medium1: 0 times
29
   HLT_e4_etcut: 10 times
30
   HLT e9 etcut L1EM3: 10 times
31
   HLT e14 etcut L1EM7V: 10 times
32
   HLT_e5_lhtight_idperf: 8 times
```

```
33 HLT_e5_lhtight_L2Star_idperf: 8 times
   L1 EM8VH: 10 times
34
35
   L1 EM15V: 9 times
36
   L1 EM15VH: 9 times
37
   L1 EM18VH: 9 times
38
   L1 EM20V: 8 times
39
   L1_EM50: 0 times
40
   L1_EM24VHI: 7 times
41
   L1 2EM3: 10 times
42
   L1 2EM15V: 7 times
43
   L1_2EM8VH: 10 times
44
   L1 EM7V 2EM3: 10 times
45
   L1_EM15VH_3EM7V: 5 times
46
   L1_2EM15VH: 7 times
47
   L1 EM15VH MU10: 1 times
   L1_2EM8VH_MU10: 1 times
48
49
   L1_EM8VH_2MU6: 0 times
50
   L1 TAU6: 0 times
51
   L1 TAU12: 0 times
52
   L1 TAU60: 0 times
53
   L1_J20: 0 times
54
   L1 J40: 0 times
55
   L1_J100: 0 times
56
   L1 3J15: 0 times
57
   L1 3J20: 0 times0 times
   L1 LUCID: 0 times
58
59
   L1_BCM_HT_BGRP0: 0 times
   L1 CALREQO: 0 times
60
61
   L1 CALREQ1: 0 times
62
   L1_CALREQ2: 0 times
```

Trigger xAOD Analysis

¿Cuántas veces se pasó por cierto(s) trigger(s)?



Eventos Pasando Ciertos Chain Groups

Trigger xAOD Analysis

Feature extraction de un objeto escrito por un chain

$\label{eq:linear} \begin{array}{l} \mbox{Extracción de } p_T \mbox{ de muones almacenados en } \\ \mbox{xAODTrigMuon::L2CombinedMuonContainer con información escrita por } \\ \mbox{"} HLT_mu[0-9]+\mbox{"} \end{array}$



Jorge Schellman (Instituto de Física, PUC)

- Cálculo de eficiencia de algún trigger para una partícula específica
- Estudio más detallado del Trigger EDM de ATLAS

En general

Theorem

$$M^2 = (E_1 + E_2)^2 - \|\mathbf{p}_1 + \mathbf{p}_2\|^2$$

Para partículas relativistas (E >> m)

Theorem

$$M^2 = 2p_{T1}p_{T2}(\cosh(\eta_1 - \eta_2) - \cos(\phi_1 - \phi_2))$$

Con

$$\begin{split} \eta = \operatorname{arctanh} \begin{pmatrix} \mathsf{p}_z \\ |\vec{\mathsf{p}}| \end{pmatrix} & \mathsf{p}_x = \mathsf{p}_\mathsf{T} \cos \phi & |\vec{\mathsf{p}}| = \mathsf{p}_\mathsf{T} \cosh \eta \\ \mathsf{p}_y = \mathsf{p}_\mathsf{T} \sin \phi \\ \mathsf{p}_z = \mathsf{p}_\mathsf{T} \sinh \eta \end{split}$$

GERMÁN A. GÓMEZ-VARGAS

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE INFN ROMA TOR VERGATA









¿Qué es materia oscura?

PRIMERA EVIDENCIA DE MATERIA OSCURA: EL CUMULO DE GALAXIAS COMA

PRIMERA EVIDENCIA DE MATERIA OSCURA: EL CUMULO DE GALAXIAS COMA EN 1933 FRITZ ZWICKY OBSERVÓ EL MOVIMIENTO DE GALAXIAS EN EL CUMULO COMA Y DESCUBRIÓ QUE UNA GRAN CANTIDAD DE MATERIA INVISIBLE DEBERÍA ESTAR AHI PARA EVITAR QUE LAS GALAXIAS NO SE DISPERSEN.



MATERIA OSCURA

SE HA DETECTADO DE MUCHAS OTRAS MANERAS A DIFERENTES ESCALAS POR MEDIO DE LA FUERZA GRAVITATORIA QUE QUE EJERCE SOBRE OTRAS COSAS



Y DE ESTAS OBSERVACIONES HEMOS PODIDO APRENDER SOBRE ALGUNAS PROPIEDADES DE LA MATERIA OSCURA Y SU ROL EN EL UNIVERSO LA MATERIA OSCURA ES FUNDAMENTALMENTE DIFERENTE A LA MATERIA "ORDINARIA" DE LA CUAL ESTAMOS HECHOS NOSOTROS. Visible matter Dark Matter 80%

Visible Matter 20%

Dark matter

Image Credit: NASA/GSFC



LA MATERIA OSCURA INTERACTUA (CASI) EXCLUSIVAMENTE A TRAVÉS DE LA GRAVEDAD

¿CÓMO SE PUEDE ESTUDIAR ALGO EN EL UNIVERSO QUE NO SE PUEDE VER?

- 1. SIMULANDO SU DISTRIBUCIÓN EN EL UNIVERSO Y SUS EFECTOS SOBRE LA OTRA MATERIA
- 2. PRODUCIENDOLO EN EL LABORATORIO (LHC)
- 3. HACIENDOLO VENIR HACIA TI (Y TUS DETECTORES, CDMS, LUX, XENON, ...)
- 4. ENCONTRANDO EVIDENCIAS INDIRECTAS DE SU EXISTENCIA

DETECCIÓN INDIRECTA



PREDICCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE RAYOS GAMMA PROVENIENTES DE ANIQUILACIÓN DE PARTÍCULAS DE MATERIA OSCURA EN QUARKS



Fornasa et al, 2013, MNRAS, 429,1529

OBSERVANDO EL UNIVERSO



FERMI LARGE AREA TELESCOPE





- A bordo del Fermi Gamma-ray Space Telescope, fue lanzado el 11 de junio de 2008.
- 5 años de misión, extendida hasta 2016
- El Fermi-LAT collecta rayos gamma de alta energia (~20 Mev a > 300 GeV)

Fermi Gamma-ray Space Telescope

EL CIELO EN RAYOS GAMMA COMO LO OBSERVA EL TELESCOPIO ESPACIAL FERMI



Image Credit: Fermi-LAT Collaboration

CHERENKOV TELESCOPE ARRAY

CTA es un gran observatorio que comenzará operaciones en Chile en los próximos años.

Consistirá de dos arrays, uno pequeño en el hemisferio norte (España) y uno grande (aprox. 100 telescopios) en el sur (ESO/Paranal). El observatorio de Chile se concentrará en en fuentes Galácticas de rayos gamma.

CTA tendrá un amplio rango de energía, desde 100 GeV hasta más de 100 TeV. También tendrá una sensibilidad mayor a sus predecesores, aproximadamente un orden de magnitud.

CTA EN LA PUC Tenemos profesores y postdocs de los institutos de física y astrofísica también como del centro de astroingeniería.

Edson Carquín edson.carquin@fis.puc.cl Dark matter in CTA vs. LHC, SUSY, atmospheric shower modeling

Jorge Cuadra jcuadra@astro.puc.cl Gas and stellar dynamics of the Galactic Center

Marco Aurelio Díazmad@susy.fis.puc.cl Dark matter decay, multi-component DM,

supersymmetry, LHC ATLAS experiment

Holger Drass <u>hdrass@aiuc.puc.cl</u> Astronomy, instrumentation

Cristóbal Espinoza <u>cespinoz@astro.puc.cl</u> Radio timing of pulsars, rotation ephemerides for Fermi, XMM, CTA phase-resolved observations

Germán Gómez ggomezv@uc.cl Dark matter, complementarity with LHC

Leopoldo Infante linfante@astro.puc.cl Director of Astro-Engineering Center; coordination with PUC astro. instrumentation efforts

Benjamin Koch bkoch@fis.puc.clNeutralino dark matter, photon trajectories

Juan Pedro Ochoa jpochoa@fis.puc.cl High-energy physics, neutrinos, Daya Bay experimen Andreas Reisenegger areisene@astro.puc.cl Theoretical astrophysics, neutron stars, dark matter

Nicolás Viaux nviaux@fis.puc.cl Dark matter decay, complementarity with LHC

Materia oscura: después de casi 80 años, aun un misterio



SLIDES DE RESPALDO


TELL-TALE TRAILS

An array of sensitive telescopes can detect high-energy γ -rays even though Earth's atmosphere prevents them from reaching the ground.



Telescopes within the cone of light triangulate the location and incidence of the γ-rays Teniendo muchos telescopios podremos ser capaces de tener una vista estereoscopia de la cascada de partículas producida por un rayo gamma al interactuar con la atmósfera.



 $2 \nabla \nu g \mu \nabla \nu g \mu$ $\partial^2 \tilde{G}^a + g_s f^{abc} \partial_\mu \bar{G}^a G^b g^c_\mu - \partial_\nu W^+_\mu \partial_\nu \tilde{W}^-_\mu - M^2 W^+_\mu W^-_\mu - \frac{1}{2} \partial_\nu Z^0_\mu \partial_\mu Z^0_\mu \partial_\nu Z$ $_{\mu}A_{
u}\partial_{\mu}A_{
u} - rac{1}{2}\partial_{\mu}H\partial_{\mu}H - rac{1}{2}m_{h}^{2}H^{2} - \partial_{\mu}\phi^{+}\partial_{\mu}\phi^{-} - M^{2}\phi^{+}\phi^{-} - M^{2}\phi^{+}\phi^{-}$ $M\phi^{0}\phi^{0} - \beta_{h} [\frac{2M^{2}}{g^{2}} + \frac{2M}{g}H + \frac{1}{2}(H^{2} + \phi^{0}\phi^{0} + 2\phi^{+}\phi^{-})] + \frac{2M^{4}}{g^{2}}\alpha_{h} - igc_{w} + \frac{2M^{4}}{g^{2}}\alpha_{h} - \frac{2M^{4$ $+W^{-}_{\mu}) - Z^{0}_{\nu}(W^{+}_{\mu}\partial_{\nu}W^{-}_{\mu} - W^{-}_{\mu}\partial_{\nu}W^{+}_{\mu}) + Z^{0}_{\mu}(W^{+}_{\nu}\partial_{\nu}W^{-}_{\mu} - W^{-}_{\nu}\partial_{\nu}W^{+}_{\mu})$ $(W_{\mu}^{+}) - A_{\nu}(W_{\mu}^{+}\partial_{\nu}W_{\mu}^{-} - W_{\mu}^{-}\partial_{\nu}W_{\mu}^{+}) + A_{\mu}(W_{\nu}^{+}\partial_{\nu}W_{\mu}^{-} - W_{\nu}^{-}\partial_{\nu}W_{\mu}^{+})$ $^{2}W^{+}_{\mu}W$ $s^{2}s^{2}_{w}(A)$ $A_{\mu}W_{
u}^+$ $W^+_{\nu}W$ Explicación de la resonancia observada por $\phi^{0}\phi^{0}+2$ $\phi^+\phi^-$ - $(^{0})^{2}H^{2}$ ATLAS a 2TeV con una extensión $-\phi^-\partial_\mu$ $\partial_{\mu}\phi^{0})]$ $[)] + \frac{1}{2}g$ del Modelo Estandard: $V^{-}_{\mu}\phi^{+}$ $\partial_{\mu}H) + (\phi^{0})^{2}$ $\partial_{\mu}\phi^{+})$ $\frac{2}{c_w^2} Z^0_{\mu} Z^0_{\mu}$ **Higgs Triplet Model** $W^+_\mu \phi^) + \frac{1}{2}ig^{2}$ $- \bar{e}^{\lambda}(\gamma)$ $\gamma \partial
u^{\lambda} - ar{u}_{j}^{\lambda} (\gamma \partial + m_{u}^{\lambda}) u_{j}^{\lambda} - ar{d}_{j}^{\lambda} (\gamma \partial + m_{d}^{\lambda}) d_{j}^{\lambda} + igs_{w} A_{\mu} [-(ar{e}^{\lambda} \gamma^{\mu} e^{\lambda}) + b_{u}^{\lambda}] d_{j}^{\lambda} + igs_{w} A_{\mu} [-(ar{e}^{\lambda} \gamma^{\mu} e^{\lambda}) + b_{u}^{\lambda}] d_{j}^{\lambda} + b_{u}^{\lambda}] d_{j}^{\lambda} + b_{u}^{\lambda} (\gamma \partial + m_{u}^{\lambda}) d_{j}^{\lambda} + b_{u}^{\lambda}] d_{j}^{\lambda} + b_{u}^{\lambda} (\gamma \partial + m_{u}^{\lambda}) d_{j}^{\lambda} + b_{u}^{\lambda}] d_{j}^{\lambda} + b_{u}^{\lambda} d_{j}^{\lambda} + b_{u}^{\lambda}$ $\bar{l}_{j}^{\lambda}\gamma^{\mu}d_{j}^{\lambda})] + \frac{ig}{4c_{w}}Z^{0}_{\mu}[(\bar{\nu}^{\lambda}\gamma^{\mu}(1+\gamma^{5})\nu^{\lambda}) + (\bar{e}^{\lambda}\gamma^{\mu}(4s_{w}^{2}-1-\gamma^{5})e^{\lambda}) +$ $[(ar{
u}^{\lambda}\gamma^{\mu}(1+\gamma^5)e^{\lambda})]$ $(\gamma^5)u_j^{\lambda}) + (\bar{d}_j^{\lambda}\gamma^{\mu}(1))$ Sylvain Blunier $\left[\left(1+\gamma^{5}\right)u_{j}^{\lambda}\right]+\frac{ig}{2\sqrt{2}}$ $C_{\lambda\kappa}d_j^{\kappa})] + \frac{ig}{2\sqrt{2}}W_{\mu}^{-}[$ $e^{\lambda}) + \phi^{-}(\bar{e}^{\lambda}(1+\gamma^{5})\nu_{J} - \frac{1}{2M} \mu_{I} (c c J - \nu \psi (c \gamma^{5}e^{\lambda})] + \frac{ig}{2M\sqrt{2}} \phi^{+}$ $d_j^{\kappa}) + m_u^{\lambda} (\bar{u}_j^{\lambda} C_{\lambda\kappa} (1+\gamma^5) d_j^{\kappa}] + \frac{ig}{2M\sqrt{2}} \phi^- [m_d^{\lambda} (\bar{d}_j^{\lambda} C_{\lambda\kappa}^{\dagger} (1+\gamma^5) u_j^{\kappa}) - m_d^{\kappa} (1+\gamma^5) u_j^{\kappa}] + \frac{ig}{2M\sqrt{2}} \phi^- [m_d^{\lambda} (\bar{d}_j^{\lambda} C_{\lambda\kappa}^{\dagger} (1+\gamma^5) u_j^{\kappa}) - m_d^{\kappa} (\bar{d}_j^{\lambda} C_$ $u_j^{\kappa}] - \tfrac{g}{2} \tfrac{m_u^{\lambda}}{M} H(\bar{u}_j^{\lambda} u_j^{\lambda}) - \tfrac{g}{2} \tfrac{m_d^{\lambda}}{M} H(\bar{d}_j^{\lambda} d_j^{\lambda}) + \tfrac{ig}{2} \tfrac{m_u^{\lambda}}{M} \phi^0(\bar{u}_j^{\lambda} \gamma^5 u_j^{\lambda}) - \tfrac{ig}{2} \tfrac{m_d^{\lambda}}{M}$ $(\partial^2 - M^2)X^+ + \bar{X}^- (\partial^2 - M^2)X^- + \bar{X}^0 (\partial^2 - \frac{M^2}{c_{21}^2})X^0 + \bar{Y}\partial^2 Y + igc_{21} + igc_{21$ $ar{X}^+X^0) + igs_w W^+_\mu (\partial_\mu ar{Y}X^- - \partial_\mu ar{X}^+Y) + igc_w W^-_\mu (\partial_\mu ar{X}^-X^0 - \partial_\mu ar{X}^+Y))$ $_wW^-_\mu(\partial_\mu \bar{X}^-Y - \partial_\mu \bar{Y}X^+) + igc_wZ^0_\mu(\partial_\mu \bar{X}^+X^+ - \partial_\mu \bar{X}^-X^-) + igs_wZ^0_\mu(\partial_\mu \bar{X}^+X^- - \partial_\mu \bar{X}^-X^-) + igs_wZ^0_\mu(\partial_\mu \bar{X}^-X^-) + igs_wZ^0_\mu(\partial_\mu$ $ar{X}^- X^-) - rac{1}{2} g M [ar{X}^+ X^+ H + ar{X}^- X^- H + rac{1}{c_w^2} ar{X}^0 X^0 H] + rac{1 - 2c_w^2}{2c_w} ig M + rac{1 - 2c_w^2}{2c_w} ig$ $\mathbf{X}^{0} \mathbf{A}^{-} = \mathbf{1} \mathbf{A}^{-} \mathbf{i} \mathbf{A} \mathbf{A} [\mathbf{\bar{X}}^{0} \mathbf{X}^{-} \mathbf{A}^{+} = \mathbf{\bar{X}}^{0} \mathbf{X}^{+} \mathbf{A}^{-}] \mathbf{A}^{-} \mathbf{i} \mathbf{A} \mathbf{A} \mathbf{a} [\mathbf{\bar{X}}^{0} \mathbf{X}^{-} \mathbf{A}^{+} = \mathbf{A}^{+} \mathbf{A}^{-}]$

La materia



 Todos sabemos que la materia esta compuesta de átomos

Hasta hace un poco más de un siglo el atomo era el elemento más pequeño que se conocía



La materia

- Los atomos están compuestos de protones, neutrones y electrones
- Hasta hoy el electrón es una particula elemental
- Protones y neutrones están compuestos de quarks y gluones



Composición de un protón

El Modelo Estandard

Todas las partículas conocidas hoy forman parte de una de las teorías más exitosas de la física: el **Modelo Estandard**

Describe las **propiedades** de las partículas elementales y como **interactuan**



Y ahora ?

- Se acabo la física??
- No !! Quedan muchas preguntas sin respuestas
- El Modelo Estandard asume que la masa de los neutrinos vale zero, experimentalmente se les mide una masa diferente de zero
- Movimientos de galaxias suponen que existe materia que no esta bien identificada: la materia oscura



The Large Hadron Colider

- Como estudiamos partículas ?
 - Una de las maneras es producirlas mediantes aceleradores de partículas, el más grande hoy es el Large Hadron Collider
 - Protones chocan a una energía extramadamente alta produciendo otras partículas, que son las que queremos observar



The Large Hadron Colider

Explicación en video

Ultima observación

 En Julio, Atlas uno de los detectores del LHC permitió observar una "partícula" que tiene una energía más alta que todas las que se conocen.



Desviación de los resultados experimentales con respecto a lo predicho por el Modelo Estandard

Y mi trabajo ?

- Estudio un modelo teórico que extiende el Modelo Estandard y supone la existencia de algunas particulas más, una de ellas explicaría la resonancia observada.
- La partícula en cuestión es del mismo tipo que el boson de Higgs conocido pero con una interacción particular con las otras partículas.



Conclusión

 Voy a explicar que es la próxima partícula que se descubrió?

Si el modelo funciona, puedo dar una explicación entre todas las que hay

• Eso es todo lo que hago ? No! Si quieren saber más hablen conmigo!

Gracias!

Nicolás Viaux Cargo: Postdoctoral nviaux@fis.puc.cl HEP Festival 2015



Astropartículas

Física de neutrinos mas allá del modelo estánda

Astropartículas



Siguiendo la evolución de una estrella podemos poner límites a partículas o a propiedades de estas mas allá del modelo standard.





neutrino electromagnetic properties $\mu_{\nu} < \begin{cases} 2.6 \times 10^{-12} \mu_B & (68\% \text{ CL}) \\ 4.5 \times 10^{-12} \mu_B & (95\% \text{ CL}) \end{cases}$

Viaux et. al. 2013

Física de neutrinos mas allá del modelo estándar









Far Site (Hall 3) 860 m water equivalent (w.e.) overburden



Daya Bay Near Site (Hall 1)



Ling Ao Near Site (Hall 2)



Daya Bay Experimental Site

Ling Ao Near Site (Hall 2) 265 m w.e. overburden

Ling Ao II reactors

Daya Bay Near Site (Hall 1) 250 m w.e. overburden

ntrance

Daya Bay reactors

Ling Ao I reactors

Powerful reactors (6 cores)

Total thermal power = 17.4 Gw_{th}

Mountain

- 250 ~ 860 m water equivalent (w.e.) overburden
- Cosmic ray shield

Functionally identical near and far detectors

Baselines: 350 - 2000 m





Más de tres neutrinos?

Violación de ciertas simetrías fundamentales?















Física más allá del Modelo Estándar

Sebastián Urrutia Quiroga Instituto de Física PUC 2015 Modelo Estándar (SM) de Física de Partículas



SM... ¿funciona?





SM... ¿funciona?



SM... ¿funciona?



Inert Doublet Model (IDM)

- Extensión simple del SM:

 H, A, D^{\pm}

- Incorporación de una nueva simetría discreta:

$$\mathbb{Z}_2: \Phi_S \to \Phi_S, \Phi_D \to -\Phi_D$$

 $Restringe \ interacciones\\ La \ partícula \ más \ ligera \ es \ estable \ {\rightarrow} \ candidato \ DM$

Inert Doublet Model (IDM)

- Nuevos parámetros:

 $M_H, M_A, M_{D^{\pm}}, \lambda_2, \lambda_{345}$



Por suerte, hay algunas restricciones:
 1. Teóricas (positivity, perturbativity, unitarity)
 2. EWPT y LEP
 4. LHC y Dark Matter

$$\begin{pmatrix} W \to H^{\pm}H^{0}, H^{\pm}A^{0} \\ Z \to H^{0}A^{0}, H^{\pm}H^{\mp} \end{pmatrix} \begin{cases} m_{H^{\pm}} + m_{H^{0}, A^{0}} \gtrsim m_{W} \\ m_{H^{0}} + m_{A^{0}}, 2m_{H^{\pm}} \gtrsim m_{Z} \end{cases}$$



¿Cómo confirmar/descartar el IDM?



¿Cómo confirmar/descartar el IDM?



¿Resultados?







Física más allá del Modelo Estándar

Sebastián Urrutia Quiroga Instituto de Física PUC 2015





Teoría:

- Bosón de Higgs.
 - Determinación del triple Higgs coupling.
 - Higgs más allá del Modelo Strandard (Tripletes, Modelo Inerte).
- Materia Oscura.
 - Higgs Inerte como DM.
 - Gravitino como candidato a DM.
- Supersimetría.
 - Búsqueda de señales en colisionadores.
- Masas de Neutrinos.
 - Modelos de masas de neutrinos.

$$m_h^2 = \lambda v^2(Q) + \widetilde{A}_{hh}(m_h^2) - \frac{\widetilde{T}}{v}$$

 $\chi_1^+ \to \ell^+ \nu_\ell \chi_1^0$









Experimento CLIC. Experimento ATLAS:

- ► Trigger de Leptones Tau.
- Estudio de Thin Gap Chambers.
- Análisis de Datos.
 - Búsqueda de supersimetría,
 - Propiedades del bosón de Higgs.
- Computación Distribuida, GRID.
 Experimento JUNO.











- Phase 0 shutdown: increase energy, recuperate nominal luminosity.
 - Finished.
- Phase 1 shutdown: increase luminosity.
 - Small Wheel upgrade (UTFSM+PUC+...), among other upgrades.
- Phase 2 shutdown: increase luminosity.
 - Inner Detector Upgrade (PUC?+...), among other upgrades.





Small Wheel Upgrade







UTFSM and PUC are working together in the upgrade of the Thin Gap Chambers.

Canada
 64 quadruplets +
 6 spares
 Chile
 32 quadruplets +
 3 spares
 China
 32 quadruplets +
 3 spares
 Israel
 64 quadruplets +

6 spares


Quantum Electrodynamics

It is defined by the field lagrangian:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} + \overline{\psi} \left[i\gamma^{\mu} \left(\partial_{\mu} - ieA_{\mu} \right) - m \right] \psi$$
Field,
Quantum,

Field, Electromagnetic (Aμ) Electronic (ψ)



Electromagnetic waves.



Coulomb law:

Photon

Electron

Anomalous magnetic moment of the electron:

 \mathbf{q}_1

a=0.0011596521807

Theory and experiment agree in 10 digits!

 $F_e = \frac{kq_1q_2}{r^2}$



Weak Interactions

Including just the part concerning hypercharge:







$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4}B_{\mu\nu}B^{\mu\nu} + \frac{1}{2}\left|\left(\partial_{\mu} + iyB_{\mu}\right)\phi\right|^{2} + \frac{1}{2}\mu^{2}(\phi^{*}\phi) - \frac{1}{4}\lambda(\phi^{*}\phi)^{2}$$



Quantum (or Particle)







M. Loewe:

Areas de Interes: Física Hadrónica, incluyendo efectos térmicos y de densidad. (Reglas de Suma de QCD, Lagrangianos efectivos, etc)

Aplicaciones de QFT a Materia condensada

Mecánica Cuántica No-Conmutativa y Aplicaciones en Materia Condensada (Grafeno, por ejemplo). Electrodinámica no Lineal Mis Colaboradores:

 Grupo Local: C. Villavicencio, J. C. Rojas, R. Zamora, (todos exalumnos míos de doctorado), a los que se suma David Valenzuela (pronto a terminar su tesis de doctorado). Otros Colaboradores Nacionales: Jorge Gamboa (USACH), Gorazd Cvetic (UTFSM), Fernando Mendez (USACH)

- Colaboradores Internacionales:
- C. A. Dominguez (Cape Town)
- H. Falomir (La Plata)
- A. Ayala (Ciudad de Mexico)
- A. Raya (Michoacan)
- Otros contactos en Brasil y Alemania



En Resumen: Gran parte de lo que me interesa se resume en



For second order phase transitions we expect



For first order phase transitions



Peripheral Heavy ion collisions

3



0.0 5 (St. 15) (B) (D)





Partículas puntuales siguen «el camino más corto»

Partículas con estructura interna no: «fuerzas de mareas»







ipartícula $\frac{E_{cm}}{mc^2}$



¡Gracias, y feliz investigación!

¿PREGUNTAS? cyarmaza@uc.cl



- $1. \ \mbox{Delta}$ Gravity and Cosmology
- 2. Very Special Relativity
- 3. Physics Beyond the Standard Model. VSR Standard Model
- 4. Delta Quantum Mechanics
- 5. Spontaneous Generation of Geometry

Delta Gravity and the accelerated expansion of the Universe

- J.A. Delta Gravity and Dark Energy, Phys. Lett B709(2012)101.
- J.A. and P. González, Cosmology in Delta Gravity, Class.Quant.Grav. 30 (2013) 085002.

J.A. and P. González, Delta Gravity, the Dark Sector and more, in preparation.

- Two tensor fields, $g_{\mu\nu}$, $\tilde{g}_{\mu\nu}$ describe the gravitational field. Extra symmetry: δ GCT.
- Delta Gravity agrees with General Relativity when $T_{\mu\nu} = 0$.
- In a homogeneous and isotropic universe, we get accelerated expansion without a cosmological constant or additional scalar fields.
- Growth of Density perturbations?
- Anisotropies in the CMBR?
- Dark Matter?

A. Cohen and S. Glashow, Phys.Rev.Lett.97:021601,2006:

All kinematical effects associated to invariance under the Lorentz group(6 parameters) can be obtained from four parameters subgroups of the Lorentz group, opening the road to new predictions which violate Lorentz symmetry, but preserve the symmetry under such subgroups.

- VSR implies special relativity (SR) in the context of local quantum field theory or of CP conservation.
- Most interesting Subgroup of the Lorentz Group:Hom(2), 3 parameters; Sim(2), 4 parameters.

There are no invariant tensors for these cases. So SR kinematics is preserved.

No local Lorentz symmetry-breaking operator preserving either of these groups exists.

$$T_1 = K_x + J_y \quad T_2 = K_y - J_x$$

Hom(2): generators: T_1, T_2, K_z
Sim(2): generators: T_1, T_2, K_z, J_z

$$n = (1, 0, 0, 1)$$
 $n \cdot n = 0$

n is invariant under T_1, T_2, J_z , but under boosts in the z-direction (generated by K_z)

 $n \rightarrow e^{\phi} n$

 p_1, p_2 particle momenta.

VSR but not SR invariant: $\frac{p_1.n}{p_2.n}$

Neutrino mass in VSR:

$$\left(\not\!\!p - \frac{m_v^2}{2}\frac{\not\!\!n}{n.p}\right)\nu_L = 0, \left(\not\!\!p - \frac{m_v^2}{2}\frac{\not\!\!n}{n.p}\right)^2\nu_L =$$

$$(p^2 - m_{\nu}^2)\nu_L = 0$$

J.A. and V. Rivelles, Very special relativity and Lorentz violating theories, Phys. Lett. B734(2014)239.

J.A. and V. Rivelles, Non-Abelian fields in very special relativity, Phys. Rev. D88,085023(2013).

Physics Beyond the Standard Model. VSR Standard Model

- LHC do not see new particles or symmetries. It just ratifies the SM structure:particles and symmetries.
- Neutrino are massless in the SM, but in nature they are massive(neutrino oscillations).
- We want to keep the particles and symmetries of the SM, but provide masses for neutrinos
- The VSR SM is a simple theory with $SU(2)_L x U(1)_R$ symmetry, with the same number of leptons and gauge fields as in the SM.
- It is renormalizable and unitarity is preserved.
- New non-local terms that violate Lorentz invariance are able to describe in a straightforward manner the observed neutrino oscillations.
- We predict a tiny charge for the neutrino and a tiny mass for the photon, as well as new processes such as the decay μ ->e+ γ , which are forbidden in the SM.
- Violations of Lorentz invariance have been predicted by several theories of Quantum Gravity. It is a remarkable possibility that the low energy effects of Lorentz violation induced by Quantum Gravity could be contained in the non-local terms of the VSR SM.

J.A., R. Avila and P. González, Electroweak standard model with very special relativity, PHYSICAL REVIEW D 91, 105007 (2015)

Delta Quantum Mechanics. Exorcism of ghosts

J.A., R. Avila and L.F. Urrutia, in preparation

• Hamiltonian unbounded from below. Ghosts

$$H = \frac{p_y^2}{2} + V(x) - p_y^2 + p_x p_y + V'(x)y$$

• Solution:

$$\begin{split} H &= H_+ + H_- \\ \llbracket H_+, H_- \rrbracket &= 0 \quad H_+ \geq 0 \\ H_- \Psi_{\rm Phys} &= 0 \end{split}$$

- No ghosts
- Unicity?

- General Relativity is non-renormalizable
- The low energy theory of strong interactions(chiral lagrangian) is non-renormalizable as well.
- But QCD is renormalizable.
- It produces the chiral lagrangian by spontaneous symmetry breaking of the chiral symmetry, which is a symmetry of QCD for massless quarks.
- Is there an analogous mechanism for gravity?
- Spontaneous generation of geometry in four dimensions. JA, D. Espriu, D. Puigdomenech, Phys. Rev. D86 (2012) 025015
- The emergence of geometry: a two-dimensional toy model.JA, D. Espriu, D. Puigdomenech,Phys.Rev82 (2010) 045018.

BLACK HOLES?

Entre Física de Particulas y Relatividad General

Benjamin Koch bkoch@fis.puc.cl

Coloquio Pontificia Universidad Católica, Chile

Santiago, October 2015



Benjamin Koch (PUC, Chile)

Santiago, Oct. 2015 1 / 8

The Daedalus Problem

Physics Analogy



The Daedalus Problem

Physics Analogy



Santiago, Oct. 2015 3 / 8

Scale Dependence and Renormalization Group Functional RG for Gravity

What is perturbative renormalizable?



New Physics, New Land

New Physics, New Land, General

Consider

- Supersymmetry,
- Weakly Interacting Slim Particles





< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >



Probing the "Known" Land Probing the "Known" Land, General

We consider

- Spinning top in GR (with Max Bañados, Cristobal Armaza, Nico Zalaquett ...)
- Geometry of quantum path integrals (with Enrique Muñoz, Ignacio Reyes)





The End

Thank you!





Benjamin Koch (PUC, Chile)



Cristopher González Díaz Doctorado en Física PUC

C. González Díaz. PUC

3^{er} Festival de Altas Energías

30 Oct 2015

Formación

• 2007-2011: Licenciatura en Física, Facultad de Ciencias, Universidad de Chile

Formación

- 2007-2011: Licenciatura en Física, Facultad de Ciencias, Universidad de Chile
- 2011-2012: Eligiendo el programa de postgrado más lucrativo :D pero con las Altas Energías siempre en mente :)

Formación

- 2007-2011: Licenciatura en Física, Facultad de Ciencias, Universidad de Chile
- 2011-2012: Eligiendo el programa de postgrado más lucrativo :D pero con las Altas Energías siempre en mente :)
- fines de 2012: Lamentablemente, no encontré ninguno... :'(Me acerqué a los investigadores Jorge Alfaro, Max Bañados y Gonzalo Palma y me motivaron a postular a la UC
Formación

- 2007-2011: Licenciatura en Física, Facultad de Ciencias, Universidad de Chile
- 2011-2012: Eligiendo el programa de postgrado más lucrativo :D pero con las Altas Energías siempre en mente :)
- fines de 2012: Lamentablemente, no encontré ninguno... :'(Me acerqué a los investigadores Jorge Alfaro, Max Bañados y Gonzalo Palma y me motivaron a postular a la UC
- 2013-???: Doctorado en Física Teórica, Instituto de Física, PUC

Investigación

Trabajo supervisado: Black Holes in Asymptotic safety

Investigación

Trabajo supervisado: Black Holes in Asymptotic safety

Improved Reissner-Nordström-(A)dS Black Hole

in Asymptotic Safety

Cristopher González* and Benjamin Koch†

Investigación

Trabajo supervisado: Black Holes in Asymptotic safety

Improved Reissner-Nordström-(A)dS Black Hole

in Asymptotic Safety

Cristopher González* and Benjamin $\operatorname{Koch}^{\dagger}$

Se promueven las constantes de la teoría (couplings) a constantes dependientes de la escala energía, con el fin de encontrar modificaciones a la solución clásica o bien a las propiedades estructurales de la solución, como horizontes, temperatura, etc, gracias a las incorporaciones del grupo de renormalización funcional.

C. González Díaz. PUC

Black Holes in Asymptotic safety

Modificaciones y mejoras:



Hidden photons. Spectral distortions of cosmological photons

Trabajo en conjunto con Ph.D. Paola Arias (USACH), Ph.D Benjamin Koch (PUC) y Ph.D. Gonzalo Palma (UCH).

Hidden photons. Spectral distortions of cosmological photons

Trabajo en conjunto con Ph.D. Paola Arias (USACH), Ph.D Benjamin Koch (PUC) y Ph.D. Gonzalo Palma (UCH).

Oscilación de fotones en fotones ocultos. Interacción modelada por

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} - \frac{1}{4} B_{\mu\nu} B^{\mu\nu} - \frac{\sin \chi_0}{2} B_{\mu\nu} F^{\mu\nu} + \frac{\cos \chi_0^2}{2} m_{\gamma'}^2 B_\mu B^\mu + j^\mu A_\mu,$$

C. González Díaz. PUC

Hidden photons. Spectral distortions of cosmological photons

Trabajo en conjunto con Ph.D. Paola Arias (USACH), Ph.D Benjamin Koch (PUC) y Ph.D. Gonzalo Palma (UCH).

Oscilación de fotones en fotones ocultos. Interacción modelada por

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} - \frac{1}{4} B_{\mu\nu} B^{\mu\nu} - \frac{\sin \chi_0}{2} B_{\mu\nu} F^{\mu\nu} + \frac{\cos \chi_0^2}{2} m_{\gamma'}^2 B_\mu B^\mu + j^\mu A_\mu,$$

 $F_{\mu\nu}$ es el campo de los fotones, $B_{\mu\nu}$ y $m_{\gamma'}$ es el campo y la masa de los Hidden Photons y χ_0 parámetro de mezcla.

Si los fotones oscilan en su trayecto, debería existir un déficit en el espectro observado de fotones cosmológicos COBE/FIRAS

Si los fotones oscilan en su trayecto, debería existir un déficit en el espectro observado de fotones cosmológicos COBE/FIRAS

$$I(\nu) = \frac{\nu^3}{2\pi^2} \left[\exp(\nu/T) - 1 \right]^{-1}$$

Si los fotones oscilan en su trayecto, debería existir un déficit en el espectro observado de fotones cosmológicos COBE/FIRAS

$$I(\nu) = \frac{\nu^3}{2\pi^2} \left[\exp(\nu/T) - 1 \right]^{-1}$$



Buscamos como se modifica esta curva! si tienen alguna idea, diganmela, porfa! de verdad :)

Gracias!

Aproximaciones al Efecto Casimir con Fotones Ocultos

Christian F. Díaz Bahamondes

PUC

30 de Octubre del 2015

Índice



2 Lagrangiano de Fotones Ocultos

3 Nuestro cálculo



Christian F. Díaz Bahamondes Aproximaciones al Efecto Casimir con Fotones Ocultos

< ∃ >

-

Ξ.

Motivación

• Más allá del Modelo Estandar existen problemas por solucionar



< ∃⇒

Motivación

• Más allá del Modelo Estandar existen problemas por solucionar



Algunas propuestas de solcuiones son los WISPs y los WIMPs

< ∃⇒

Motivación

• Más allá del Modelo Estandar existen problemas por solucionar



- Algunas propuestas de solcuiones son los WISPs y los WIMPs
- Nos interesa estudiar los Fotones ocultos (WISPs), que solo interactuan con el campo EM

э

• Por otro lado, en 1948, Casimir calcula la fuerza que lleva su nombre.



Figure: Representación del Efecto Casimir

伺 と く ヨ と く ヨ と

• Por otro lado, en 1948, Casimir calcula la fuerza que lleva su nombre.



Figure: Representación del Efecto Casimir

La fuerza es:

$$F_c = -\frac{\hbar c \pi^2}{240a^4}$$

(1)

∃ ► < ∃ ►</p>

Lagrangiano de Fotones Ocultos



Christian F. Díaz Bahamondes Aproximaciones al Efecto Casimir con Fotones Ocultos

Nuestro cálculo

< 🗇 🕨 <

프 > - + 프 >

Ξ.

Nuestro cálculo

Tendremos un campo sin masa, y otro con masa.



Figure: Configuración idealizada

문 문 문

Nuestro cálculo

Tendremos un campo sin masa, y otro con masa.



Figure: Configuración idealizada

Tendremos una fuerza:

$$F = -\frac{\hbar c \pi^2}{240 a^4} + g(\chi, m, d)$$
 (3)

Primeros resultados

(人間) システン イラン

= 990

Primeros resultados

Utilizamos un ejemplo más realista, una esfera y placa conductora.



After Mohideen & Roy, Phys Lett D 81, 4550 (1998)

Figure: Mohideen Roy in 1998

- ∢ ⊒ →

3 N

Los primeros resultados nos sirven de motivación para mejorar el cálculo



Figure: Primeros resultados

문 문 문

Muchas Gracias

・ 同 ト ・ ヨ ト ・ ヨ ト

= 990



Gracias por venir!



INSTITUTO DE FÍSICA Facultad de física



Charlas breves (5 a 10 minutos).

Profesores y alumnos

> ¿Buscas tema de tesis o práctica? Ven y aprende más sobre nuestras investigaciones.

30 de octubre A partir de las 14 horas Auditorio Jorge Krause

> Contacto: hep@fis.uc.cl