

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
FACULTAD DE FÍSICA
INSTITUTO DE FÍSICA
Primer Semestre de 2014

FIM 8440 ★ MECÁNICA CUÁNTICA AVANZADA
TAREA N ° 2

NOMBRE : Sebastián Urrutia Quiroga
FECHA : 26 de marzo de 2014

1. Matrices de Dirac

1.1. Demostración de algunas propiedades

■ Propiedad 1:

$$\gamma_\mu \gamma^\mu = \frac{1}{2} (\gamma_\mu \gamma^\mu + \gamma_\nu \gamma^\nu) \quad (1)$$

$$= \frac{1}{2} (g_{\mu\nu} \gamma^\nu \gamma^\mu + g_{\nu\mu} \gamma^\mu \gamma^\nu) \quad (2)$$

$$= \frac{g_{\mu\nu}}{2} (\gamma^\nu \gamma^\mu + \gamma^\mu \gamma^\nu) \quad (3)$$

$$= \frac{g_{\mu\nu}}{2} \{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} \quad (4)$$

$$= g_{\mu\nu} g^{\mu\nu} \quad (5)$$

$$= 4 \mathbb{1}_{4 \times 4} \quad (6)$$

donde en (3) se he hecho uso de que el tensor métrico es simétrico:

$$g_{\mu\nu} = g_{\nu\mu} \quad \wedge \quad g^{\mu\nu} = g^{\nu\mu} \quad (7)$$

y en (4) se empleó la relación de anti-conmutación:

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} \equiv \gamma^\mu \gamma^\nu + \gamma^\nu \gamma^\mu = 2g^{\mu\nu} \mathbb{1}_{4 \times 4} \quad (8)$$

donde $\mathbb{1}$ representa la matriz identidad. Finalmente,

$$\boxed{\gamma_\mu \gamma^\mu = 4 \mathbb{1}_{4 \times 4}} \quad (9)$$

■ Propiedad 2:

$$\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma_\mu = (2g^{\mu\nu} - \gamma^\nu \gamma^\mu) \gamma_\mu \quad (10)$$

$$= (2g^{\nu\mu} - \gamma^\nu \gamma^\mu) \gamma_\mu \quad (11)$$

$$= 2\gamma^\nu - \gamma^\nu \gamma^\mu \gamma_\mu \quad (12)$$

$$= 2\gamma^\nu - 4\gamma^\nu \quad (13)$$

$$= -2\gamma^\nu \quad (14)$$

donde en (10) se utilizó la relación de anti-conmutación, en (11) la relación de simetría del tensor métrico y en (13) se empleó la primera propiedad demostrada.

Finalmente,

$$\boxed{\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma_\mu = -2\gamma^\nu} \quad (15)$$

■ **Propiedad 3:**

$$\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma_\mu = (2g^{\mu\nu} - \gamma^\nu \gamma^\mu) \gamma^\rho \gamma_\mu \quad (16)$$

$$= 2g^{\nu\mu} \gamma^\rho \gamma_\mu - \gamma^\nu \gamma^\mu \gamma^\rho \gamma_\mu \quad (17)$$

$$= 2\gamma^\rho \gamma^\nu + 2\gamma^\nu \gamma^\rho \quad (18)$$

$$= 2\{\gamma^\rho, \gamma^\nu\} \quad (19)$$

$$= 4g^{\nu\rho} \mathbb{1}_{4 \times 4} \quad (20)$$

donde en (16) y (20) se utilizó la relación de anti-conmutación, en (17) la relación de simetría del tensor métrico y en (18) se empleó la segunda propiedad demostrada.

Finalmente,

$$\boxed{\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma_\mu = 4g^{\nu\rho} \mathbb{1}_{4 \times 4}} \quad (21)$$

2. Generador de transformaciones de Lorentz

2.1. Rotación en torno al eje Z

La expansión general de las transformaciones de Lorentz infinitesimales viene dada por:

$$\Lambda^\mu{}_\nu = \delta^\mu{}_\nu + \Delta\omega^\mu{}_\nu \quad \wedge \quad \tau = -\frac{i}{4} \Delta\omega^{\mu\nu} \sigma_{\mu\nu} \quad (22)$$

En este caso, el generador viene dado por:

$$\Delta\omega^\mu{}_\nu = i\theta J_z^\mu{}_\nu \quad (23)$$

Notemos que: $\Delta\omega^{\mu\nu} = \Delta\omega^\mu{}_{\nu'} g^{\nu\nu'}$. Como los elementos del generador son casi todos nulos, solo nos interesa calcular los casos que no son cero:

$$\Delta\omega^{12} = \Delta\omega^1{}_{\nu'} g^{2\nu'} = -\Delta\omega^1{}_2, \quad \Delta\omega^{21} = \Delta\omega^2{}_{\nu'} g^{1\nu'} = -\Delta\omega^2{}_1 \quad (24)$$

Así, reemplazando explícitamente en (23),

$$\Delta\omega^{\mu\nu} = \theta \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (25)$$

Ahora, para calcular la representación de la rotación, volvemos a notar que casi todos los términos en $\Delta\omega^{\mu\nu}$ son cero, salvo dos de ellos:

▪ $\boxed{\mu = 1, \nu = 2}$

$$\sigma_{12} = \frac{i}{2}[\gamma_1, \gamma_2] = \frac{i}{2}(\gamma_1\gamma_2 - \gamma_2\gamma_1) \quad (26)$$

Recordado que $\gamma_\mu = (\gamma^0, -\vec{\gamma})$,

$$= \frac{i}{2} \begin{pmatrix} 0 & -\sigma^1 \\ \sigma^1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -\sigma^2 \\ \sigma^2 & 0 \end{pmatrix} - \frac{i}{2} \begin{pmatrix} 0 & -\sigma^2 \\ \sigma^2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -\sigma^1 \\ \sigma^1 & 0 \end{pmatrix} \quad (27)$$

$$= \frac{i}{2} \begin{pmatrix} \sigma^2\sigma^1 - \sigma^1\sigma^2 & 0 \\ 0 & \sigma^2\sigma^1 - \sigma^1\sigma^2 \end{pmatrix} \quad (28)$$

Y como $[\sigma^j, \sigma^k] = 2i \epsilon^{jkl} \sigma^l$,

$$= -\epsilon^{213} \begin{pmatrix} \sigma^3 & 0 \\ 0 & \sigma^3 \end{pmatrix} \quad (29)$$

$$= \begin{pmatrix} \sigma^3 & 0 \\ 0 & \sigma^3 \end{pmatrix} \quad (30)$$

▪ $\boxed{\mu = 2, \nu = 1}$

$$\sigma_{21} = -\sigma_{12} = - \begin{pmatrix} \sigma^3 & 0 \\ 0 & \sigma^3 \end{pmatrix} \quad (31)$$

Así,

$$\tau = -\frac{i\theta}{4}(-\sigma_{12} + \sigma_{21}) = \frac{i\theta}{2} \begin{pmatrix} \sigma^3 & 0 \\ 0 & \sigma^3 \end{pmatrix} \quad (32)$$

que era lo pedido. Por tanto,

$$\boxed{S(\text{rot}_z) = \exp \left\{ \frac{i\theta}{2} \begin{pmatrix} \sigma^3 & 0 \\ 0 & \sigma^3 \end{pmatrix} \right\}} \quad (33)$$

2.2. Rotación en torno al eje Z con ángulos dados

La expresión (33) se puede evaluar explícitamente si se diagonaliza el argumento de la exponencial. En este caso, esta situación es trivial, puesto que:

$$\begin{pmatrix} \sigma^3 & 0 \\ 0 & \sigma^3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \text{diag}(1, -1, 1, -1) \quad (34)$$

donde la notación $\text{diag}(\dots)$ representa una matriz diagonal. De acuerdo al álgebra lineal,

$$S_{rot_z}(\theta) = \exp\left\{\frac{i\theta}{2}\text{diag}(1, -1, 1, -1)\right\} \quad (35)$$

$$= \exp\left\{\text{diag}\left(\frac{i\theta}{2}, -\frac{i\theta}{2}, \frac{i\theta}{2}, -\frac{i\theta}{2}\right)\right\} \quad (36)$$

$$= \text{diag}(e^{i\theta/2}, e^{-i\theta/2}, e^{i\theta/2}, e^{-i\theta/2}) \quad (37)$$

$$= e^{i\theta/2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} \quad (38)$$

pues la exponencial de una matriz diagonal es la matriz diagonal de la exponenciación de cada elemento¹. Ahora,

■ $\theta = 2\pi$

$$S_{rot_z}(2\pi) = -\mathbb{1}_{4 \times 4} \quad (39)$$

Por tanto,

$$\psi' = S_{rot_z}(2\pi)\psi = -\psi \quad (40)$$

■ $\theta = 4\pi$

$$S_{rot_z}(4\pi) = \mathbb{1}_{4 \times 4} \quad (41)$$

Por tanto,

$$\psi' = S_{rot_z}(4\pi)\psi = \psi \quad (42)$$

y se demuestra lo pedido.

¹Ver Anexo I

2.3. Boost en la dirección X

Operamos de una manera similar a la primera sección. Nuevamente, los elementos del generador son casi todos nulos, excepto:

$$\Delta\omega^{01} = \Delta\omega^0{}_{\nu'}g^{1\nu'} = -\Delta\omega^0{}_1, \quad \Delta\omega^{10} = \Delta\omega^1{}_{\nu'}g^{0\nu'} = \Delta\omega^1{}_0 \quad (43)$$

Así, reemplazando explícitamente en (23),

$$\Delta\omega^{\mu\nu} = \eta \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (44)$$

Ahora, para calcular la representación del *boost*, volvemos a notar que casi todos los términos en $\Delta\omega^{\mu\nu}$ son cero, salvo dos de ellos:

- $\mu = 0, \nu = 1$

$$\sigma_{01} = \frac{i}{2}[\gamma_0, \gamma_1] \quad (45)$$

Recordado que $\gamma_\mu = (\gamma^0, -\vec{\gamma})$,

$$= \frac{i}{2} \begin{pmatrix} \mathbb{1} & 0 \\ 0 & -\mathbb{1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -\sigma^1 \\ \sigma^1 & 0 \end{pmatrix} - \frac{i}{2} \begin{pmatrix} 0 & -\sigma^1 \\ \sigma^1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbb{1} & 0 \\ 0 & -\mathbb{1} \end{pmatrix} \quad (46)$$

$$= \frac{i}{2} \begin{pmatrix} 0 & -2\sigma^1 \\ -2\sigma^1 & 0 \end{pmatrix} \quad (47)$$

$$= -i \begin{pmatrix} 0 & \sigma^1 \\ \sigma^1 & 0 \end{pmatrix} \quad (48)$$

- $\mu = 1, \nu = 0$

$$\sigma_{10} = -\sigma_{01} = i \begin{pmatrix} 0 & \sigma^1 \\ \sigma^1 & 0 \end{pmatrix} \quad (49)$$

Así,

$$\tau = -\frac{i\eta}{4}(-\sigma_{01} + \sigma_{10}) = \frac{\eta}{2} \begin{pmatrix} 0 & \sigma^1 \\ \sigma^1 & 0 \end{pmatrix} \quad (50)$$

Anexo I: Exponencial de una matriz diagonal

Sea $D = \text{diag}(d_1, d_2, \dots, d_n)$ una matriz de $n \times n$. Es fácil probar que:

$$\begin{aligned} D^2 &= \text{diag}(d_1^2, d_2^2, \dots, d_n^2) \\ D^3 &= \text{diag}(d_1^3, d_2^3, \dots, d_n^3) \\ &\vdots \\ D^k &= \text{diag}(d_1^k, d_2^k, \dots, d_n^k) \end{aligned}$$

Ahora, sea $\alpha \in \mathbb{C}$,

$$\begin{aligned} \exp(\alpha D) &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha^k D^k}{k!} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha^k}{k!} \text{diag}(d_1^k, \dots, d_n^k) \end{aligned}$$

Dado que $\frac{\alpha^k}{k!}$ son escalares, pueden multiplicar a todos los elementos de la diagonal:

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \text{diag}\left(\frac{\alpha^k d_1^k}{k!}, \dots, \frac{\alpha^k d_n^k}{k!}\right)$$

Si suponemos que la serie es convergente, entonces la linealidad garantiza:

$$\begin{aligned} &= \text{diag}\left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha^k d_1^k}{k!}, \dots, \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha^k d_n^k}{k!}\right) \\ &= \text{diag}\left(\exp(\alpha d_1), \dots, \exp(\alpha d_n)\right) \end{aligned}$$

Y, por lo tanto, *la exponencial de una matriz diagonal es la matriz diagonal con la exponencial de sus elementos.*